

OGGETTO: Indizione di una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento di un contratto *in full service* per la durata di due anni, con possibilità di rinnovo per ulteriori due anni, di apparecchiature per Vac Therapy e relative medicazioni, occorrenti alle esigenze della ASL ROMA1. Lotti n. 4. Importo complessivo presunto € 301.250,00 IVA esclusa. CIG lotto 1: 69418736D1; CIG lotto 2: 69418850BA; CIG lotto 3: 694189267F; CIG lotto 4: 6941901DEA.

QUESITO N. 1: Importo presunto di gara e basi d'asta. Nella determina di indizione n. 107 del 06/02/2017 e nel Bando di Gara risulta un importo complessivo presunto di gara pari ad € 301.250,00 IVA esclusa per una durata di 2 anni (ed eventuale rinnovo di ulteriori 2 anni). Al contrario, dalla tabella relativa alle basi d'asta per singolo lotto di cui all'art. 2 del CSA si evince che il valore di cui sopra debba intendersi "annuo". Si chiede una verifica di quanto sopra ed indicazione degli importi corretti. La medesima verifica viene richiesta anche per i quantitativi relativi alle apparecchiature richieste.

RISPOSTA QUESITO N. 1:

Si conferma che l'importo a base d'asta pari ad € 301.250,00 IVA esclusa è da intendersi come importo annuo della fornitura, i cui quantitativi annui sono quelli indicati nel Capitolato Speciale d'Appalto.

QUESITO N. 2: Apertura offerte. Nel bando di gara alla sezione IV.3.8) viene indicato che non sono ammesse persone all'apertura delle offerte. Si prega di confermare che si tratta di mero errore, anche alla luce di quanto descritto negli atti di gara, dove viene al contrario evidenziata tale possibilità.

RISPOSTA QUESITO N. 2

Si conferma che trattasi di mero errore, in quanto alle sedute pubbliche saranno ammesse persone a partecipare.

QUESITO N. 3. Art. 3 del Capitolato Speciale d'Appalto

- ✓ si chiede di confermare che il riferimento all'art. 83 del D.Lgs 95/2016, sia da considerarsi un mero errore e che l'offerta verrà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del D.Lgs. 50/2016.
- ✓ Si chiede una verifica della formula per il calcolo del Punteggio Economico. In effetti, a meno di nostri errori, dalla formula risulterebbe che un'offerta coincidente con quella economicamente più vantaggiosa restituirebbe un punteggio pari a 0 punti.

Handwritten signature

RISPOSTA QUESITO N. 3

- ✓ si conferma che il riferimento all'art. 83 del D.Lgs 95/2016, è da considerare come mero errore e che l'offerta verrà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del D.Lgs. 50/2016.
- ✓ Si conferma che nella formula dell'offerta economica, per mero errore materiale, è stato indicato che P_b : valore dell'offerta economica più vantaggiosa ovvero più conveniente. Tale valore è da rettificare come segue:

P_b : valore della base d'asta

Pertanto, secondo la formula, sarà assegnato un punteggio pari a zero, all'offerta economica che coinciderà con la base d'asta.

QUESITO N. 4 – Art. 4 – Prima Busta – Punto 2}. Si chiede di specificare quale documentazione debba essere caricata sul sistema AVCPass al fine di permettere le attività di verifica da parte della stazione appaltante circa i requisiti richiesti. Inoltre si chiede di specificare se l'operatore economico deve procedere all'associazione dell'eventuale documentazione in fase di generazione del PassOE oppure successivamente a seguito di Vostra specifica richiesta.

RISPOSTA QUESITO N. 4

Al momento della presentazione dell'offerta è sufficiente presentare il PassOE, così come richiesto dal Capitolato Speciale d'Appalto. Successivamente in fase di verifica l'Amministrazione Appaltante provvederà a richiedere la documentazione necessaria.

QUESITO N. 5: ART. 4 – Terza Busta – Punto 1}. Si richiede di stralciare la richiesta di indicazione della "percentuale di sconto applicata sui listini ufficiale regolarmente depositati presso la CC.I.AA.". Si evidenzia che il deposito dei listini per i prodotti oggetto di gara non è previsto da nessun riferimento normativo e che nei Vostri modelli predisposti per la formulazione dell'offerta non è previsto tale campo.

RISPOSTA QUESITO N. 5

Nella terza busta relativa all'offerta economica è sufficiente dare evidenza della percentuale di sconto applicata sul prezzo di listino.

QUESITO N. 6 – ART. 7 CAMPIONATURA E PROVA DIMOSTRATIVA. Si chiede di confermare che nel caso di presentazione della stessa apparecchiatura/materiale di consumo in più lotti possa essere presentata una sola campionatura comune.

RISPOSTA QUESITO N. 6

Si conferma che nel caso di presentazione della stessa apparecchiatura/materiale di consumo in più lotti possa essere presentata una sola campionatura comune.

gll

QUESITO N. 7. Art. 18 – Trattamento a domicilio. All'ultimo paragrafo viene fatto riferimento ad un "Modulo C" che non compare negli atti di gara.


RISPOSTA QUESITO N. 7

Il "Modulo C" citato nell'Art. 18 del CSA – Trattamento a domicilio - verrà fornito direttamente alla Ditta aggiudicataria.

QUESITO N. 8 – Lotto n. 3 e lotto n. 4. La caratteristica "durata batteria 30h", per quanto di nostra conoscenza, identifica il prodotto di un solo operatore economico presente sul mercato. Si richiede, al fine di permettere la più larga partecipazione e la massima concorrenza di voler riparametrare tale richiesta. Si evidenzia che le apparecchiature presenti sul mercato presentano una durata della batteria ricaricabile durante un utilizzo tipico fino a 14 ore.

RISPOSTA QUESITO N. 8

L'indicazione della "durata della batteria ricaricabile di circa 30 h" non è da intendersi come caratteristica minima pena esclusione. Al fine di permettere la più larga partecipazione e la massima concorrenza è possibile quindi offrire apparecchiature con batterie ricaricabili con durata inferiore.


Il Responsabile Unico del Procedimento
Dott.ssa Maddalena Quintili